中国海南島産テクタイトの希ガス組成と含水量について

 下
 良 拓*・西 村 智佳子*・Györge Czuppon*

 松 本 拓 也*・**・方
 中***・横 山 正*

 中 嶋 悟*・松 田 准 一*

(2009年9月10日受付, 2010年3月6日受理)

Noble gas compositions and water contents in tektites from Hainan Island

Yoshihiro Shimo*, Chikako Nishimura*, Györge Czuppon*, Takuya Matsumoto*,**, Fang Zhong***, Tadashi Yokoyama*, Satoru Nakajima* and Jun-ichi Matsuda*

- * Department of Earth and Space Science, Graduate School of Science, Osaka University, Toyonaka, Osaka 560-0043, Japan
- ** Institute for Study of the Earth's Interior, Okayama University, Misasa, Tottori 682-0193, Japan
- *** Department of Earth Sciences, Nanjing University, Nanjing 210093, P. R. China

We investigated contents of the noble gas and water of tektite-like materials collected from several localities within Hainan Island, China. The island is located in the northern edge of the Australasian strewn filed, and has been known as providing different types of tektites. One of the major objectives of this study is to identify the samples as tektites and to classify them into subtypes based on the analytical results. Noble gas compositions, as expected for tektites, are characterized by neon enrichment, while the Ne/Ar ratios are smaller than that of normal-type tektites, indicating consistent feature to that of previously reported Muong Nong-type tektites. Range of water contents agrees with those reported for Muong Nong-type tektites. Together with apparent morphological similarities between our samples and Muong Nong-type tektites, our results provide strong evidence to conclude that the studied samples are Muong Nong-type tektites. Since the Muong Nong-type tektites are formed relatively closer to impact craters, our findings and further studies on the Muong Nong-type tektites will help to narrow out the possible location of the source crater of the Australasian tektites.

Key words: noble gas, water, tektite, Hainan Island, Muong Nong-type

- * 大阪大学大学院理学研究科宇宙地球科学専攻 〒560-0043 大阪府豊中市待兼山町1-1
- ** 岡山大学地球物質科学研究センター 〒682-0193 鳥取県東伯郡三朝町山田827
- *** 南京大学地球科学科 南京210093、中華人民共和国

1. はじめに

テクタイトとは通常数 cm 程度の, 黒色から緑色, あるいは茶色をした天然シリケイトガラスである。一見すると黒曜石に似ているが, 以下に述べるように外見が非常に特徴的であり, その成因については長く解

明されず「謎の石」とされ人々の興味をひいてきた。 テクタイトは、マイクロテクタイトを除けば、外見 的特徴から以下の三種に分類される。(1) 液滴型テ クタイトは、最も多く産出されるテクタイトであり、 球形や涙型, または回転の痕跡が見られるものもあ る。(2) 溶融剥離型テクタイトは、空気中を高速で 飛行した痕跡が見られるものである。化学組成は液滴 型テクタイトとほぼ同じであるが外見が異なってお り、いわゆるつばのあるボタンのような形をしたもの がこれに分類される。溶融剥離型テクタイトの形状 は、溶けた状態で空気抵抗を受けながら高速で空気中 を飛行することにより形成されることが実験的に示さ れている (Chapman and Larson, 1963)。上記の二 種類を普通テクタイトと呼ぶ。(3) Muong-Nong 型 テクタイトは、普通テクタイトと異なり、不規則な形 状を持ち, 明暗の層状構造も確認される。また化学成 分が不均一であり、揮発成分や気泡が多いなどの特徴 から普通テクタイトとは区別され、特殊なテクタイト とされる(松田, 2008)。

テクタイトの成因についてこれまでには, 火成岩の 一種である、または月から飛来した隕石である、な どの議論がなされてきた (O'Keefe, 1964; 1994; Koeberl, 1994)。多くの化学的・同位体的研究はすべ て地球起源であることを示唆しており, 現在では隕石 の衝突により地表堆積物が溶融後、大気中に放出され 固化し再び地表に落下し形成されたと考えられている (Taylor, 1973; King, 1977; Glass, 1990; Koeberl, 1986)。テクタイトは大きく分けて四つの分布域 (strewn field と呼ばれる) でのみ発見される。その うち, Ivory Coast 分布域, Central European 分布 域, North America 分布域については, それぞれガー +0 Bosumtwi $9 \nu - 9 -$ (Shaw and Wasserburg, 1982), ドイツの Ries クレーター (Engelhardt et al., 1987),アメリカ合衆国のチェサピーク湾口 (Koeberl et al., 1996) が衝突地点として特定されて いる。オーストラリアから東南アジアにかけて広がる Australasian 分布域についてはいまだその衝突地点 が特定されていない。

隕石が地球上に落下した時に地球表面物質が融解固結したガラス物質としては、衝撃ガラスが知られているが、その形はいびつであり、化学成分も一様でなく、水の含有量も高いことから、テクタイトとは明らかに異なっている。

テクタイトに含まれる希ガスの同位体比や元素存在

度から、その起源や形成過程を探る研究は広く行 われている (たとえば Hennecke et al., 1975)。 Matsubara and Matsuda (1991) は希ガスの中でも 特にネオンのみがテクタイトガラスに濃縮しているこ とを発見した。希ガスは不活性であるために、固相一 液相での分配や,拡散,吸着過程において質量に依存 した分別を示すことが期待される。しかし、テクタイ ト中の希ガスの元素存在度を大気と比較した場合, ネ オン/アルゴン比のみが際だって大気よりも高く,簡 単な物理過程では説明不能であることが指摘されてき た。その後、Matsubara and Matsuda (1995) は、 ネオンが大気からガラス中に容易に拡散していくこと を室内実験で確かめた。高温真空下で脱ガスさせたテ クタイトを大気にさらすと、室温でも数週間のうちに ネオンが飽和したのである。またテクタイトをすりつ ぶし、その粒子サイズが小さくなるにつれネオン含有 量が減少していくことも確認した。これらの結果はネ オンがテクタイトのガラス中よりも気泡内に入ってい ることを示唆した。

また、ヘリウム・ネオンなどの軽い希ガスは濃集しているが、アルゴン・クリプトン・キセノンのような重い希ガス量は少ないこともテクタイトガラスに見られる特徴である。Matsuda et al. (1993) によれば、これは周囲の圧力が1 bar よりも低い大気中でテクタイトが周囲の大気と平衡に達しながら固化したことを反映したためである。テクタイトガラス中のアルゴン・クリプトン・キセノン濃度とその溶解平衡値を比較して、Matsuda et al. (1993) は、テクタイトが固化した高度は20~40 km であると結論づけた。

中国海南島は Australaisian 分布域の北限に位置する(Fig. 1)。海南島東北部の Wenchang と Penglei 産の液滴型テクタイトについては岩石学的,および地球化学的記載が Lee et~al.(2004)により報告されている。彼等の研究によれば,海南島産テクタイトの Ar -Ar 年代は70~80万年であり,Australasian 分布域のテクタイトについて報告されている値(Koeberl,1990)と良く一致していた。一方,海南島からは Muong-Nong 型テクタイトについての化学分析・希ガス分析は,タイ等からの試料についての化学分析・希ガス分析は,タイ等からの試料について行われている(Koeberl,1992;Mizote et~al.,2003)。海南島からの Muong-Nong 型テクタイトは,3個の試料について化学分析が報告されているのみであり(Wasson,

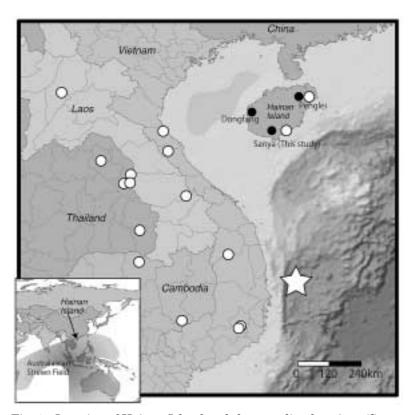


Fig. 1 Location of Hainan Island and the sampling locations (Sanya and Penglei). The sampling locations of Muon-Nong type tektites in Wasson (1991) are shown by open circle. The crater location estimated by Schnetzler *et al.* (1988) is also indicated by star symbol.

1991),希ガスデータについては全く報告がない。 我々は、海南島でテクタイトがどのような状態で産出 しているのかを実際に観察し、採取したテクタイト様 試料について希ガスの存在度測定とネオン、アルゴン の同位体比測定、ならびに含水量の測定を行った。こ れらの結果に基づいて、採取したテクタイトがどのよ うな種類のテクタイトであるのかを特定した。

2. 試 料

本研究で用いた試料は、2003年11月30日から12月5日に大阪大学大学院理学研究科宇宙地球科学専攻の惑星科学(松田)グループが中国の海南島にて採取した。中国海南島は中国南東部雷州半島南沖に位置する火山島で、始新世からの火山活動が確認されている。噴火の様式は、初期は石英ソレアイトやカンラン石ソレアイトの洪水型割れ目噴火、中期以降はアルカリかんらん石玄武岩とカンラン石ソレアイトの中央型噴火であることが知られている(Ho et al., 2000)。

試料は、海南島の南部 Sanya 地区周辺で採取した。崖や舗装されていない道路上の未固結の堆積物中には、黒色のガラス質のテクタイト様物質が点在する。11月30日に4個、12月2日に16個採取した。今回の測定にはこれらの試料から6個を用いた。試料の大きさは1~4 cm 程度であり、色は大部分が黒褐色であるが、一部変質を受けた部分が茶色に変色している。サンプリングの様子を Fig. 2に示す。試料には多数の気泡が含まれることを薄片の顕微鏡観察により確認した(Fig. 3)。

希ガス分析のための試料は数ミリサイズに粉砕し、表面の汚れを除去するためにエタノールおよびアセトン中で超音波洗浄を数回行った後に、約100°Cのオーブンで一晩乾燥させた。また含水量測定の試料は、赤外光が透過できるようダイヤモンドカッターを用いて0.3 mm~0.8 mm 程度にスライスした。





Fig. 2 (a) The sample SLT 031202-5 at the sampling location. (b) The photo of the sampling when tektite-like material was found.

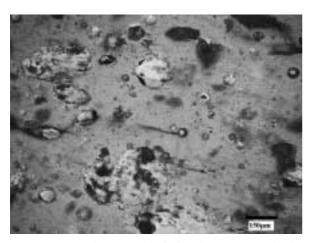


Fig. 3 Microphotograph of the thin section of the sample SLT 031202-3.

3. 実 験

3.1 希ガス測定

大阪大学大学院理学研究科宇宙地球科学専攻の地球 試料用希ガス分析装置は、試料からガスを抽出するための真空中岩石試料破砕装置、抽出したガスから希ガス以外の成分を除去する精製システム、および磁場型質量分析計(VG5400)、四重極質量分析計(QMS)で構成される。真空中岩石試料破砕装置は6個の試料ホルダーを備えている(Matsumoto et al., 2001)。約0.3~3gの試料を各ホルダーに入れ、真空下で破砕しその気泡内のガスを抽出した。ただし試料ホルダーの一つはブランクを決定するため空にしておいた。抽出したガスを試料破砕装置から直接つながるガス精製ラインまで広げる。チタンとジルコンのゲッター作用を

用いて二酸化炭素や水のような活性ガスを除去した後、液体窒素温度の活性炭トラップにてアルゴン・クリプトン・キセノンを吸着捕獲し、ヘリウム・ネオンとの分離を行った。分離したヘリウム・ネオンおよび活性炭トラップ内のアルゴン・クリプトン・キセノンの2フラクションに対し四重極質量分析計にて測定を行い、その元素存在量を決定した。ネオンおよびアルゴンは、同位体比を測定するため、一部のガスを分取し、磁場型質量分析計でも質量分析を行った。

四重極質量分析計と磁場型質量分析計の感度および 質量分別係数の決定は,大気を標準物質として用い, 三回の測定より得た平均値から行った。

四重極質量分析計の各希ガスのブランク量は 4 He~ 1.1×10^{-9} (cm 3 STP), 20 Ne~ 2.0×10^{-9} (cm 3 STP), 36 Ar ~ 5.0×10^{-10} (cm 3 STP), 84 Kr~ 5.4×10^{-10} (cm 3 STP), 132 Xe~ 2.1×10^{-11} (cm 3 STP) であった。

希ガス測定後の試料粒子の大きさは粉砕回数に関わらず全て $150 \mu m$ 以下であった。試料気泡内の希ガスはほとんど抽出できたとみなし、粉砕後の試料重量で規格化して、単位質量当たりの希ガス存在度を算出した。

3.2 含水量測定

含水量測定は、大阪大学大学院理学研究科宇宙地球科学専攻の顕微赤外分光装置を用いて行った。赤外光を試料に照射し、その透過光を吸収スペクトルとして検出し、各薄片に対し三つの異なる箇所を測定しその平均をとった。試料含水量の分析は、Beran and Koeberl(1997)と同様に、得られた吸収スペクトル中の O-H 伸縮振動起源である3550 cm⁻¹での吸収強度(ピーク高)を用いた。なお、シリケイトガラス中の

水は、OHまたは H_2O 分子として存在することが知られているが(Zhang, 1999),本研究の試料から得られたスペクトルには, H_2O 原子の存在を示す1640 cm^{-1} 付近の吸収が認められず,大部分は OH として存在していることが示唆された。測定に用いた赤外光の照射領域のサイズは $100~\mu m \times 100~\mu m$ であり,気泡の影響を取り除くため顕微鏡にてその表面を観察しながら気泡の少ない箇所に赤外光を照射した。試料を置かずに測定した空気のスペクトルをバックグラウンドとし,湿度によるバックグラウンドのゆらぎを避けるためバックグラウンド測定は薄片毎に行った。

含水量の定量は Lambert-Beer 則を用い,以下で与えられる。

$$C = (18.02 \times Abs) / (\rho \times d \times \varepsilon)$$
 (2)

C は含水量(wt%),Abs は試料の3550 cm $^{-1}$ での 吸光度, ρ はガラス試料の密度(g/L)で,全ての試料 につい て2300 g/L を 用 いた。d は 試料 の 厚 さ (μ m), ϵ は物質に固有のモル吸光係数であり,Beran and Koeberl(1997)と同様の値,75.1 (L/mol

/cm)を用いた。

4. 結果

4.1 希ガス濃度

Table 1に希ガス濃度分析結果を、Table 2にネオン・アルゴン同位体分析結果および F 値をまとめた。 F 値とは、試料中の希ガス存在度を大気と比較するための値であり、次のように定義される。

$$F(m) = (^mX/^{36}Ar)_{sample}/(^mX/^{96}Ar)_{air}$$
 $(^mX: 質量 m の希ガス同位体)$ (1)

仮に大気を測定すれば F 値は常に1となる。Pinti et al. (2004) による海南島テクタイトおよび Mizote et al. (2003) によるラオス産テクタイトの値も比較のために,表に記載した。SLT-3は Sanya 周辺からのサンプルで,WBT-1は Penglei 周辺,DPT-1は西部の Dongfang 周辺の試料であり,いずれも液滴型テクタイトである(Pinti et al., 2004)。今回の実験結果では,ヘリウム・クリプトン・キセノンの存在度は,二 試料を除きブランク値と区別できなかった。またキセ

Table 1 Noble gas amount of tektites from Hainan Island by crushing experiments.

Sample	Weight(g)	Strokes	⁴ He = 10 ⁻⁸ sm ² STP/g	³⁰ Ne × 10 ⁴ cm ² STP/g	³⁶ Ar = 10 ³ cm ³ STP/g	⁸⁴ Kr × 10 ⁴⁰ cm ³ STP/g	¹¹⁰ Ne × 10 ⁷¹ cm ² STP/g
SLT031130-1	2.926	x30	4.6:0.5	9.5±1.0	2.2±0.2	8.9±0.9	< 2.6
SLT031202-3	2.064	x30	7.7+0.8	11+1,6	1.9+0.2	9.240.9	< 2.1
SLT031202-5	0.319	x100	17.11	7.1±0.7	0.8±0.1	10000	
SLT031202-9	0.291	×100	-	5.8+0.6	1,640.2		- 1
SLT031202-13	0.353	×100	-	8.0::0.8	0.7±0.1		-
SLT031202-16	0.316	x100		4.5+0.5	0.8+0.1		9
DPT-I*	0.148	×300	2.22±0.10	5.6±0.1	0.0452±0.0007	-	12
SLT-3 ^b	0.117	x300		2.5±0.04	0.0414±0.0007	F. 1	19
WBT-1 ^b	0.196	×300		0.5=0.01	0.006±0.0001	UK3	
MN 8309 ⁶	0.150	x1000	< 0.29	8.2	1.5	3.2	0.17

^{*}Xenon concentrations are given as an upper limit because they are not corrected for procedural blank.

Table 2 Relative abundances of noble gases (F values) and isotopic ratios of tektites from Hainan Island by crushing experiments.

nom raman stanta sy orasimig enperiments.							
Sample	F(4)	F(20)	F(36)	F(84)	F(132)	Ne ^{/22} Ne	*Ato At
SLT031130-1	6.3	8.3	4.	0.98	<0.83	9.80+0.13	295.0+1.5
SLT031202-3	8.0	10	1	0.76	<0.50*	9.71±0.12	290.1±1.5
SLT031202-5		17	1:	-		9.66±0.15	296.0±1.1
SLT031202-9	+	7.1	1	14	43	9.63±0.11	296.3±5.4
SLT031202-13		22	1			9.78+0.11	299,5+3.2
SLT031202-16		10	1	17	4.5	10.1:10.09	297,2±1.6
Ak	1	- 1	1	1	1	9.8	295.5

^{*}F(132) are given as an upper limit because they are not corrected for procedural blank.

Normal tektites from Hairan island (Pirti et al., 2004).

[&]quot;Muong-Nong type tektite from Luos (Mizote et al., 2003).

ノンは、ブランク値の寄与が大きいため($80\%\sim100$ %)、上限値として示している。

Fig. 4に示すように、今回分析した海南島試料は、大気と比較してヘリウム、ネオンはアルゴンに対し相対的に富んでいることがわかる。F(20)値(7~22)は、普通テクタイトについて報告されている値(110~300)よりも優位に低く、特殊なテクタイトとされる Muong-Nong 型テクタイトについての報告値(3

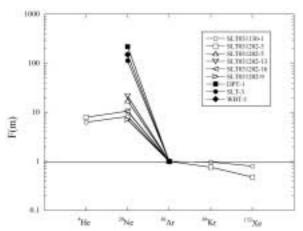


Fig. 4 Relationship between abundance of noble gases in tektites from Hainan Island and the fractionation factor F(m) (see text for the explanation). F(4), F(84), and F(132) are shown only for two samples as their heavy noble gas abundances were as low as the procedural blank levels. F(132) values are upper limits because of their low amounts. F(20) values in the measured tektites are lower than those in DPT-1, SLT-3, and WBT-1, splash-form tektites from Hainan Island, reported previously (110-240; Pinti et al., 2004).

~40) とよく一致した(Mizote et al., 2003; Pinti et al., 2004)。これは、普通テクタイトと Muong-Nong 型テクタイトにおけるネオン量の違いに加えて、アルゴン量の違いも反映していると考えられる。また、Fig. 4より、F(4) 値が F(20) 値と比べ小さいことがわかる。ヘリウムはネオンよりも高い拡散係数を持ち、もしヘリウムやネオンが大気から取り込まれたとなると、テクタイトは既にヘリウムとネオンに飽和しており、F(4) 値と F(20) 値は同じ値を示すと考えられる。 F(4) 値が F(20) 値はり低いのは、試料を質量分析計のラインの真空下に導入した後、測定までの真空引きの間に、ヘリウムがテクタイトから抜け出たからかもしれない。

一方、F(84) 値およびF(132) 値は、キセノンに関し上限値のみの結果であるものの大気とほぼ一致したことから、試料の形成時にこれらのガスを大気の存在比で捕獲した後に、相対的な希ガス濃度を変動させるようなイベントがなかったことを示している。試料の希ガスが大気起源であることは、 $Table\ 2$ に示すネオンとアルゴンの同位体組成からも強く示唆される。 ^{20}Ne / ^{22}Ne 比は大気とよく一致し、 ^{40}Ar / ^{66}Ar 比もすべて300以下であり大気の値(295.5)に近く、放射壊変起源の ^{40}Ar の寄与はほとんど無いと見なせる ($Table\ 2$)。

4.2 含水量

Table 3 に含水量分析の結果をまとめた。我々が得た0.024~0.029 wt%という値は一般的な火山ガラスの含水量(>0.1 wt%)よりも優位に低い。しかし、テクタイトについて報告されている中では高い含水量を示し、Australasian 分布域の普通テクタイトの値(~0.01 wt%)よりも優位に高く、やや含水量の高

Table 3 Water contents of tektites from Hainan Island by infrared analysis.

	Thickness	Absorbance	Water content	
Sample	(jum)	3550 cm	$\times 10^{-2} (wt\%)$	
SLT031130-1	61	0.15	2.5±0.6	
SLT031202-3	58	0.14	2.4±0.4	
SLT031202-5	47	0.13	2.8±0.2	
SLT031202-9	44	0.10	2,4±0,2	
SET031202-13	43	0.12	2.9±0.3	
SLT031202-16	48	0.13	2.8±0.1	

The relation between the absorbance and the concentration is expressed by the Lambert-Beer law: $C = (18.02 \text{ x Abs})(\rho \times d \times \epsilon)$

where Abs is the absorbance; d is the thickness in cm; ρ is the density in g/L.

We assumed that our samples have 2300 g/L of ρ , similar to rhyolitic glasses.

 ϵ is the molar absorptivity in L/mol/cm and we accept 75.1 reported in previous study (Beran and Koeberl, 1997)

い普通テクタイトの Ivory Coast テクタイトや moldavite とよばれるチェコ産のテクタイト $(0.002 \sim 0.01 \, \text{wt}\%)$ に比較しても高い。一方で,Muong-Nong 型テクタイトについての報告値 $(0.011 \sim 0.03 \, \text{wt}\%)$ とよく一致している(Beran and Koeberl,1997)。

5. 考 察

上述の通り, 試料の気泡中には地球大気由来の希ガ スが存在していた。今回の試料の希ガス濃度は、海南 島の普通テクタイト (液滴型テクタイト) の報告値 (Pinti et al., 2004) と比較すると、ネオンが0.5~37 倍, アルゴンが12~780倍程度であるが, Mizote et al. (2003) が報告しているラオス産の Muong-Nong 型 テクタイトの測定値にはよく一致している (Fig. 5)。Barnes (1964) や Wasson (1991) は, 中国海南島で採取したテクタイト試料をその外見から Muong-Nong 型テクタイトであるとし、その形成過 程や衝突地点の議論を行っている。我々が今回採取し た試料も,外見的特徴は Muong-Nong 型テクタイト の特徴とは矛盾しないことに加えて, 希ガス存在度の 特徴が過去に報告されている Muong-Nong 型テクタ イトに酷似している。海南島の Muong-Nong 型テク タイトの希ガスデータは本論文が初めての報告であ る。また試料の含水量も Muong-Nong 型テクタイト とよく一致している。今回測定した Sanya 近郊で採

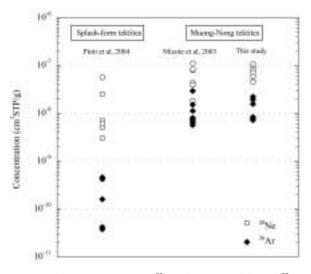


Fig. 5 Concentrations of ²⁰Ne (open circle) and ³⁶Ar (closed diamond) of vesicles of tektites from Australasian strewn fields (Pinti *et al.*, 2004; Mizote *et al.*, 2003).

取した他試料も含め、Sanya 以外で採取した試料も多くは外見的特徴から Muong-Nong 型テクタイトであると思われるが、外見的特徴の少し異なるものもあり、今後の更なる研究が必要である。海南島のテクタイトについては、これまでの研究では、液滴型テクタイトに関する報告が多い(たとえば Lee et al., 2004)が、海南島では Muong-Nong 型テクタイトが多く産出している可能性もある。

普通テクタイトは4つの分布域で最も多く発見さ れ,また全ての分布域に幅広く存在する。一方 Muong -Nong 型テクタイトは Australasian 分布域北端での み発見されており偏っている。Wasson (1991) は Australasian 分布域で発見される Muong-Nong 型テ クタイトが、普通テクタイトと異なる衝突起源により 形成したと主張した。しかし多くの化学分析・同位体 分析結果により、現在は、Australasian 分布域に存 在する全てのテクタイトは、単一の衝突起源を持つこ とが支持されている (Koeberl, 1992)。水などの揮発 成分に富み, 化学的に不均質であり, 大きさが数セン チに及び形状も様々であることなどから Muong-Nong 型テクタイトは、普通テクタイトと比べ低温で 溶融し、空気中を低速で飛行し形成したと考えられる (Koeberl, 1992)。加えて, Muong-Nong 型テクタ イトのアルゴン存在度が普通テクタイトよりも大きい ことは、Muong-Nong型テクタイトが普通テクタイ トよりも周囲の圧力が高い、すなわち低空で固化した ことを示唆する (Mizote *et al.*, 2003)。 それゆえ, Muong-Nong 型テクタイトは衝突クレーター近傍に 産出されると考えられている。我々は、今回の中国海 南島産テクタイトの多くを Muong-Nong 型テクタイ トと断定したが、海南島は Australasian 分布域北端 に位置している。Schnetzler (1992) は Australasian 分布域の衝突クレーターを、Muong-Nong型テクタ イトの分布から特定しようと試みた。Fig. 1にはこれ まで報告されているタイ, ラオス, カンボジア, ベト ナムなどでの Muong-Nong 型テクタイト分布域を示 したが、これまでの研究では、衝突クレーターの詳細 な場所の特定には至っていない。今後このような Muong-Nong 型テクタイトをより多くの地点で採取 し、その分布域を特定すれば、その衝突クレーターの 発見につながるかもしれない。例えば、Schnetzler et al. (1988) では、重力異常からベトナム沖の東方175 km (北緯13°47', 東経110°37') の場所に100 km ほ どの直径のクレーターがあることを主張している

(Fig. 1)。海南島で Muong-Nong 型テクタイトが多く産出することは、このクレーター位置と矛盾するものではない。

斜 辞

本論文を査読し、貴重な御意見をいただいた兼岡一郎博士と 山本鋼志博士に感謝いたします。

引用文献

- Barnes, V. E. (1964) Variation of petrographic and chemical characteristics of indochinite tektites within their strewn -field. *Geochimica et Cosmochimica Acta*, **28**, 893–913.
- Beran, A. and Koeberl, C. (1997) Water in tektites and impact glasses by fourier-transformed infrared spectrometry. *Meteoritics and Planetery Science*, **32**, 211–216.
- Chapman, D. R. and Larson, H. K. (1963) On the lunar origin of tektites. *Journal of Geophysical Research*, 68, 4305– 4358
- Engelhardt, W. V., Luft, E., Arndt, J., Schock, H. and Weiskirchner, W. (1987) Origin of moldavites. *Geochimica et Cosmochimica Acta*, **51**, 1425–1443.
- Glass, B. P. (1990) Tektites and microtektites: Key facts and inferences. *Tectonophysics*, **171**, 393–404.
- Hennecke, E. W., Manuel, O. K. and Sabu, D. D. (1975) Noble gases in Thailand tektites. *Journal of Geophysical Re*search, 80, 2931–2934.
- Ho, K. S., Chen, J. C. and Juang, W, S. (2000) Geochronology and geochemistry of late Cenozoic basalts from the Leiqiong area, southern China. *Journal of Asian Earth* Sciences, 18, 307–324.
- King, E. A. (1977) The origin of tektites: A brief review. American Scientist, 65, 212-218.
- Koeberl, C. (1986) Geochemistry of tektites and impact glasses. Annual Reviews of Earth and Planetary Science Letters, 14, 323–350.
- Koeberl, C. (1990) The geochemistry of tektites: An overview. $Tectonophysics,\ {\bf 171},\ 405-422.$
- Koeberl, C. (1992) Geochemistry and origin of Muong-Nongtype tektites. Geochimica et Cosmochimica Acta, 56, 1033 –1064.
- Koeberl, C. (1994) Tektite origin by hypervelocity asteroidal or cometary impact: Target rocks, source craters, and mechanisms. Large Meteorite Impacts and Planetary Evolution, 133–151.
- Koeberl, C., Poag, C. W., Reimold, W. U. and Brandt, D. (1996) Impact origin of Chesapeake Bay structure and the source of North American tektites. Science, 271, 1263

- -1266.
- Lee, Y.-T., Chen, J.-C., Ho, K.-S. and Juang, W.-S. (2004) Geochemical studies of tektites from East Asia. *Geochemical Journal*, **38**, 1–17.
- Matsubara, K. and Matsuda, J. (1991) Anomalous Ne enrichments in tektites. *Meteoritics*, **26**, 217–220.
- Matsubara, K. and Matsuda, J. (1995) Laboratory experiments on the Ne enrichments in terrestrial natural glasses. Geochemical Journal, 29, 293-300.
- 松田准一(2008) テクタイト. 松田准一・圦本尚義編, 地球化 学講座2「宇宙・惑星科学」, 培風館, 190-208.
- Matsuda, J., Matsubara, K. and Koeberl, C. (1993) Origin of tektites: Constraints from heavy noble gas concentrations. *Meteoritics*, 28, 586–589.
- Matsumoto, T., Chen, Y. and Matsuda, J. (2001) Concomitant occurrence of primordial and recycled noble gases in the Earth's mantle. *Earth and Planetary Science Letters*, **185**, 35–47.
- Mizote, S., Matsumoto, T., Matsuda, J., Koeberl, C. (2003) Noble gases in Muong Non-type tektites and their implications. *Meteoritics and Planetery Science*, **38**, 747–758.
- O'Keefe, J. A. (1964) Water in tektite glass. Journal of Geophysical Research, 69, 3701–3707.
- O'Keefe, J. A. (1994) Origin of tektites. Meteoritics, 29, 73-78.
 Pinti, D. L., Matsumoto, T., Matsuda, J., Fang, Z. (2004) Distribution of noble gases in Chinese tektites: Implication for neon solubility in natural glasses. Meteoritics and Planetery Science, 39, 87-96.
- Schnetzler, C. C. (1992) Mechanism of Muong Nong-type formation and speculation on the source of Australasian tektites. *Meteoritics*, **27**, 154–165.
- Schnetzler, C. C., Walter, L. S. and Marsh, J. G. (1988) Source of the Australasian tektites strewn field: A possible off-shore impact site. *Geophysical Research Letter*, **15**, 357–360
- Shaw, H. F. and Wasserburg, G. J. (1982) Age and provenance of the target material for tektites and possible impactites as inferred from Sm-Nd and Rb-Sr systematic. Earth and Planetary Science Letters, 60, 155–177.
- Taylor, S. R. (1973) Tektites: A post-Apollo view. Earth Science Reviews, 9, 101–123.
- Wasson, J. (1991) Layered tektites: A multiple impact origin for the Australasian tektites. Earth and Planetary Science Letters, 102, 95–109.
- Zhang, Y. (1999) H_2O in rhyolitic glasses and melts: Measurement, speciation, solubility, and diffusion. *Reviews of Geophysics*, **37**, 493–516.